

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábreží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

NAŠE ZNAČKA: 61 A 12/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: JUDr. Mgr. Veronika Smolíková

DNE: 14.5.2024

Obecní úřad Dubičné
Dubičné 15
373 71 Rudolfov

NAVRHOVATELÉ:

- a) Eva Hajzušínová, nar. 11.02.1973, bytem Drahlín 34, 261 01 Příbram
- b) Luděk Jeremiáš, nar. 29.04.1967, bytem Na průhonu 277, 413 01 Vědomice
- c) Vlastislav Jeremiáš, nar. 23.07.1980, bytem Roseč 99, 378 46 Roseč
- d) Zdeněk Jeremiáš, nar. 23.01.1956, bytem Jizerská 1076/2, 370 11 České Budějovice
- e) Marie Jeremiášová, nar. 20.12.1947, bytem Drahlín 34, 261 01 Příbram
- f) Růžena Marková, nar. 13.08.1941, bytem Vilová 373/7, 373 71 Rudolfov
- g) Monika Ochodnická, nar. 01.12.1976, bytem Hranice 86, 374 01 Hranice

ODPŮRCE: Obec Dubičné, IČ 00581275,
sídlem Dubičné 15, 373 71 Rudolfov

**o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – změny č. 4 územního plánu obce Dubičné
schválené usnesením zastupitelstva obce ze dne 11. 4. 2023, č. 12/2023.**

Vážení,

Krajský soud v Českých Budějovicích s odkazem na ustanovení § 42 odst. 4, věta druhá in fine zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, žádá o uveřejnění připojené písemnosti (výzva osobám zúčastněným na řízení, návrh na zrušení OOP) na Vaší elektronické i fyzické úřední desce **po dobu 20 dnů**.

Současně žádáme, aby po uplynutí stanovené doby, byla písemnost **neprodleně** vrácena soudu s informací o dni vyvěšení a sejmutí.

Děkujeme za spolupráci.

České Budějovice 14. května 2024

JUDr. Michal Hájek, Ph.D. v. r.
předseda senátu

Shoda s prvopisem: Jaroslava Máchová.

Jaroslava
Máchová

Digitálně podepsal
Jaroslava Máchová
Datum: 2024.05.15
08:53:20 +02'00'



vyříčeno 20.5.2024

[Handwritten signature]

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, České Budějovice

tel.: 389 018 121, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

NAŠE ZNAČKA: 61 A 12/2024

VYŘIZUJE: JUDr. Mgr. Veronika Smolíková

DNE: 14.5.2024

POUČENÍ O PROCESNÍCH PRÁVECH A POVINNOSTECH PRO OSOBY ZÚČASTNĚNÉ NA ŘÍZENÍ

NAVRHOVATELÉ: Eva Hajzušinová "a spol."

ODPŮRCE: Obec Dubičné

o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – změny č. 4 územního plánu obce Dubičné schválené usnesením zastupitelstva obce ze dne 11. 4. 2023, č. 12/2023.

U Krajského soudu v Českých Budějovicích bylo zahájeno řízení ve shora označené věci pod značkou 61 A 12/2024.

Podle § 101b odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) se v řízení o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části použije přiměřeně ustanovení § 34, s výjimkou odst. 2 věty první a odst. 4.

Podle ustanovení § 34 odst. 1 s. ř. s. osobami zúčastněnými na řízení jsou osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním opatření obecné povahy nebo jeho části a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením nebo vydáním podle návrhu výroku rozhodnutí soudu, nejsou-li účastníky a výslovně oznámily, že budou v řízení práva osob zúčastněných na řízení uplatňovat.

Podle ustanovení § 34 odst. 3 s. ř. s. osoba zúčastněná na řízení má právo předkládat písemná vyjádření, nahlížet do spisu, být vyzvána o nařízeném jednání a žádat, aby jí bylo při jednání uděleno slovo. Doručuje se jí žaloba, usnesení o přiznání odkladného účinku, usnesení o předběžném opatření a rozhodnutí, jímž se řízení u soudu končí. Osoba zúčastněná na řízení nemůže disponovat jeho předmětem.

Hodláte-li ve shora uvedené věci **uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení**, oznamte tuto skutečnost soudu ve lhůtě **dvaceti dnů** od vyvěšení této výzvy. Takové oznámení lze učinit pouze v této lhůtě.

Domáhá-li se postavení osoby zúčastněné na řízení ten, kdo podmínky pro to nesplňuje, soud podle ustanovení § 34 odst. 3 soudního řádu správního usnesením vysloví, že osobou zúčastněnou na řízení není.

České Budějovice 14.5.2024

JUDr. Michal Hájek, Ph.D. v. r.
předseda senátu

Shoda s prvopisem: Jaroslava Máchová.

Jaroslava
Máchová

Digitálně
podepsal
Jaroslava Máchová
Datum: 2024.05.15
08:58:49 +02'00'

vyříčeno: 20.5.2024



Mgr. Monika Drábková advokátka

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ | LAW OFFICE | RECHTSANWALTSKANZLEI

Krajskému soudu v Českých Budějovicích
Zátkovo nábřeží 2
370 84 České Budějovice

Datovou zprávou

V Příbrami, dne 9. 4. 2024

Žalobci:

Hajzušínová Eva, nar. 11. 2. 1973, bytem Drahlín 34, 26101 Příbram
Jeremiáš Luděk, nar. 29. 4. 1967, bytem: Na průhonu 277, 41301 Vědomice
Jeremiáš Vlastislav, nar. 23. 7. 1980, bytem Roseč č.p. 99, 37846 Roseč
Jeremiáš Zdeněk, nar. 23. 1. 1956, bytem Jizerská 1076/2, 37011 České Budějovice
Jeremiášová Marie, nar. 20. 12. 1947, bytem Drahlín č.p. 34, 26101 Příbram
Marková Růžena, nar. 13. 8. 1941, bytem Vilová 373/7, 37371 Rudolfov
Ochodnická Monika, nar. 1. 12. 1976, bytem Hranice č. p. 86, 37401 Hranice

Mgr.
Monika
Drábková
Digitálně podepsal
Mgr. Monika
Drábková
Datum: 2024.04.10
11:13:35 +02'00'

Pr. zast. Mgr. Moniku Drábkovou, advokátku, ev.č. ČAK: 14830, se sídlem Poštovní 4, 261 01 Příbram V

Žalovaná:

Obec Dubičné, IČ: 00581275, se sídlem Dubičné 15, 373 7 Rudolfov

Žaloba

proti opatření obecné povahy – změně č. 4 Územního plánu obce Dubičné, kterou byla zúžena plocha B6 dle Územního plánu obce Dubičné ve znění změn č. 1, 2 a 3, pro využití pozemku parc. č. 249/1 v k.ú. Dubičné k zástavbě rodinnými domy
podle ust. §101a a násl. Z.č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „SŘS“)

Přílohy:

- plné moci k zastupování žalobců
- výpis z LV č. 259 pro k.ú. Dubičné
- dále dle textu

I.

1. Žalobci jsou podílovými spoluvlastníky pozemku parc. č. 249/1 v k.ú. a obci Dubičné, zapsaného na LV č. 259 pro obec a k.ú. Dubičné, o velikosti spoluvlastnických podílů vzhledem k celku nemovité věci:
Hajzušínová Eva - spoluvlastnický podíl id. 1/12
Jeremiáš Luděk - spoluvlastnický podíl id. 1/12
Jeremiáš Vlastislav - spoluvlastnický podíl id. 1/8
Jeremiáš Zdeněk - spoluvlastnický podíl id. 1/4
Jeremiášová Marie - spoluvlastnický podíl id. 1/12
Marková Růžena - spoluvlastnický podíl id. 1/4
Ochodnická Monika - spoluvlastnický podíl id. 1/8

Důkaz:

- Výpis z LV č. 259 pro k.ú. Dubičné
- 2. Obec Dubičné je pořizovatelem územního plánu obce. Zastupitelstvo obce Dubičné, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. (5) písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a §§ 10, 11 a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, v souladu s § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), v platném znění a v souladu s § 43 odst. (4) stavebního zákona vydalo v roce 2010 po provedeném řízení podle §§ 50 až 53 odst. (2) a ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona ÚZEMNÍ PLÁN DUBIČNÉ FORMOU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY, v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle §§ 50 až 53 stavebního zákona a podle §§ 171 až 174 správního řádu (dále jen „ÚP“ nebo „územní plán“).
- 3. V územním plánu byla jako lokalita B 6 vymezena Plocha bydlení - Samoty „Nad lesem“ ve východní části Samot směrem k Malému Dubičnému, představující pozemek parc. č. 249/1 ve vlastnictví žalobců (dále jen „Pozemek“). Rozvoj lokality B 6 byl dle ÚP stanoven formou rozvolněné zástavby na velkých parcelách s max. počtem 4 domů. Lokalita bude dle ÚP prověřena územní studií US4. Jako další parametry byly stanoveny: velikost parcel cca 1500 m², obsluha území - sjezdem z místní komunikace, limity využití území - vybudování splaškové kanalizace a jednostranné rozšíření místní komunikace (výhybna), ochrana hodnot území - navržená zástavba bude respektovat okolní zástavbu.

Důkaz:

- Opatření obecné povahy – územní plán obce Dubičné v původním znění z roku 2010
(Webové stránky žalované: <https://www.dubicne.cz/urad/uzemni-plan-obce/uzemni-plan-zmeny/>)

Územní plán byl v následujících letech celkem 3x měněn, a to změnami č. 1 až 3, která byla uskutečněna naposledy s účinností dne 19. 8. 2022. Žádnou z těchto změn nebylo zasaženo do práv žalobců, neboť předmětem změn ÚP nebyl Pozemek. Žalobci se v roce 2018 dohodli na vypořádání jejich podílového spoluvlastnictví tak, že společně realizují parcelaci pozemků za účelem realizace prodeje těchto parcel pro výstavbu 4 rodinných domů dle platného územního plánu.

Důkaz:

- Opatření obecné povahy – územní plán obce Dubičné ve znění změn č. 1 až 3
(Webové stránky žalované: <https://www.dubicne.cz/urad/uzemni-plan-obce/uzemni-plan-zmeny/>)

Důkaz:

- *Webové stránky žalované:* <https://www.dubicne.cz/urad/uzemni-plan-obce/uzemni-plan-zmeny/>

3. Žalobci jsou názoru, že případné partikulární zájmy jednotlivců na změně č. 4 ÚP, nemohou významem převažovat nad koncepcí územního plánování obce a legitimním očekáváními žalobců, kteří podle ÚP ve znění změn začali realizovat příslušné kroky. Žalobci zadali zpracování geometrického plánu pro rozdělení Pozemku na samostatné parcely a minimálně od roku 2022 inzerovali prodej pozemků prostřednictvím Realitní kanceláře Josefa Pintnera, se sídlem Dlouhá 90 v Příbram I. Zásah do práv žalobců přijetím změny č. 4 ÚP se tak projevil v materiální rovině v podobě ztráty investovaných nákladů na parcelaci pozemků a služby realitní kanceláře.

Důkaz:

- *Potvrzením Josefa Pintnera o nabídce parcel, event. výsledkem Josefa Pintnera*
4. Ve věci žalobců nebylo vydáno žádné rozhodnutí, v souvislosti se kterým byl ÚP užít, podávají tedy žalobu ve lhůtě dle §101b SŘS.

III.

1. Žalobci, ve snaze odvrátit použití krajních právních instrumentů, tedy podání správní žaloby, podali dne 30. 10. 2023 podnět na pořízení změny územního plánu dle ustanovení § 46 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kterým navrhuji zařazení vymezené plochy Pozemku do zastavitelné plochy a současně změnu využití vymezené plochy Pozemku tak, aby byl vymezen jako plocha bydlení (dle § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.).

Důkaz:

- *Podnět na pořízení změny územního plánu ze dne 30. 10. 2023*
2. Tento podnět měl za cíl navrátit v dotčené lokalitě ÚP obce Dubičné stav ÚP do předchozího stavu, tedy do znění změny územního plánu č. 1, 2, a 3. Žalobci v podnětu poukazovali na realizaci započatého projektu rozparcelování Pozemku a prodeje vzniklých stavebních parcel, s tím, že přijetí nekoncepční změny č. 4 územního plánu Dubičné zastupitelstvem obce ze dne 11. dubna 2023 je překážkou dokončení tohoto projektu. Vzhledem k tomu, že žalobci postupovali s důvěrou v tehdejší právní stav a nechtěli vzniklou situaci řešit a priori soudní cestou, spatřovali v podání podnětu možnost mimosoudního řešení a zároveň odstranění překážky dokončení výše zmíněného projektu.
 3. Bohužel žalovaná ponechala podnět zcela bez reakce. Proto se žalobci svou urgencí - žádostí o vyjádření ze dne 11. 3. 2024 domáhali informace, jakým způsobem bylo s podnětem naloženo.

Důkaz:

- *Žádost o vyjádření ze dne 11. 3. 2024*
4. Na tuto urgenci žalovaná reagovala přípisem ze dne 25. března 2024, který však neobsahoval odpovědi k procesnímu osudu výše nadepsaného podnětu. Ze zaslání není patrné, zda žalovaná vůbec reflektuje překážku projektu parcelace Pozemku žalobců. Zároveň obsah přípisu nijak nezohledňuje zákonnou povinnost žalované postupovat při vyřízení podnětu žalobců dle § 46 odst. 2., stavebního zákona, tedy posoudit ho z hlediska úplnosti a souladu s právními předpisy a dle § 46 odst.

4. ÚP ve znění změn č. 1 až 3 definuje lokalitu B 6 ve znění změny č. 3 k 19. 8. 2022 následovně:
Lokalita B 6 vymezena Plocha bydlení - Samoty „Nad lesem“ ve východní části Samot směrem k Malému Dubičnému, představující pozemek parc. č. 249/1 ve vlastnictví žalobců (dále jen „Pozemek“). Rozvoj lokality B 6 byl dle ÚP stanoven formou rozvolněné zástavby na velkých parcelách s max. počtem 4 domů. Lokalita bude dle ÚP prověřena územní studií US4. Jako další parametry byly stanoveny: velikost parcel cca 1500 m², obsluha území - sjezdem z místní komunikace, limity využití území - vybudování splaškové kanalizace a jednostranné rozšíření místní komunikace (výhybna), ochrana hodnot území - navržená zástavba bude respektovat okolní zástavbu.
5. Změnou č. 4 ÚP došlo ke změně v lokalitě B 6 následovně:
„**Plocha bydlení - Samoty „Nad lesem“** ve východní části Samot směrem k Malému Dubičnému. Lokalita bude prověřena územní studií US4. Velikost parcel cca 1 500 m². Obsluha území - sjezdem z místní komunikace. Limity využití území - vybudování splaškové kanalizace a jednostranné rozšíření místní komunikace (výhybna), u plochy B 6a respektovat radioreléovou trasu, u plochy B 6b ochranné pásmo lesa. Ochrana hodnot území - navržená zástavba bude respektovat okolní zástavbu.
B 6a Plocha bydlení, lokalita Na Samotách maximálně 2 RD
B 6b Plocha bydlení, lokalita Na Samotách maximálně 1 RD“

V důsledku změny č. 4 ÚP je Pozemek ve vlastnictví žalobců situován v lokalitě B 6a, pro kterou nově platí maximální přípustný počet 2 rodinných domů k zástavě, namísto původních 4 rodinných domů.

Důkaz:

- *Opatření obecné povahy – územní plán obce Dubičné ve znění změny č. 4*
(Webové stránky žalované: <https://www.dubicne.cz/urad/uzemni-plan-obce/uzemni-plan-zmeny/>)

II.

1. Změnou č. 4 došlo tedy ke zkrácení žalobců na jejich právech, a to s přihlédnutím k principům právní jistoty a legitimního očekávání respektovat kontinuitu územního plánování, když v rozporu s těmito principy žalovaná provedla změnu č. 4 ÚP, aniž by tuto změnu v případě lokality č.6 náležitě odůvodnila, zejména vyložila důvody proč ke změně v lokalitě 6 došlo a na základě jakých odůvodněných zájmů obce z hlediska koncepce územního plánování. V nedostatku odůvodnění spatřují žalobci nezákonnost opatření obecné povahy – změny č. 4 ÚP. Dochází-li změnou územního plánu k zásahu do individuálních práv jednotlivce, resp. jednotlivců, a jejich legitimních očekáváních, která byla původním zněním ÚP založena, je nezbytné, aby se pořizovatel v rámci přijímané změny veřejně a přezkoumatelně vypořádal s důvody, které jej k této změně vedly. Argumentace žalované (viz níže), ze které je patrný její výklad zákona při procesu přijímání změn územního plánu tak, že „může všechno a nemusí nikomu nic vysvětlovat“, by neměla v právním státě obstát.
2. Žalobci mají za to, že obec postupovala nestandardně a nekonceptně. Změna č. 1 ÚP byla schválena s platností od 2. 9. 2015, změna č.2 ÚP byla schválena s platností od 14. 3. 2017 a změna č. 3 ÚP byla schválena dne 19. 8. 2022 s platností k 23. 1. 2023, kdy lokalita č.6 nebyla žádnou změnou ÚP nijak dotčena. Změna č. 4 ÚP pak byla schválena ve velmi krátkém časovém sledu po platnosti změny č. 3 ÚP, bez větší publicity ze strany obce a bez náležitého odůvodnění, proč ke změně dochází, jaký je na přijetí změny č.4 ÚP veřejný zájem, pokud došlo k redukci lokality B6, která byla takto vymezena od prvního přijetí opatření obecné povahy v roce 2015.

3., stavebního zákona, tedy bezodkladně ho předložit k rozhodnutí zastupitelstvu obce (s odkazem na § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů). V postupu žalované při vyřizování podnětu spatřují žalobci nezákonnost. Současně žalobce zvolený postup žalované při vyřizování jejich podnětu vede k podezření, že postup žalované při schvalování změny č. 4 ÚP byl zcela záměrně veden za účelem zkrátit žalobce na jejich právech.

Důkaz:

- Přípis starosty obce Dubičné ze dne 25. 3. 2024
- 5. Vzhledem k tomu, že dosavadní kroky žalované, jejichž posledním příkladem je, dle mínění žalobců, nezákonný postup žalované při vyřizování podnětu na změnu územního plánu, nezbyvá žalobcům než obrátit se na výše nadepsaný soud s žalobou směřující k ochraně práv souvisejících s vlastnictvím Pozemku.

IV.

Žalobci s ohledem na všechny shora uvedené argumenty, podpořené označenými důkazy, navrhují, aby soud po provedeném řízení vydal podle ust. § 101a, ve spojení s §101b soudního řádu správního, tento

rozsudek:

- I. Opatření obecné povahy obec Dubičné, kterým byla přijata zastupitelstvem obce Dubičné dne 11. 4. 2023 změna č. 4 Územního plánu obce Dubičné, kterou byla zúžena plocha B6 dle Územního plánu obce Dubičné ve znění změn č. 1, 2 a 3, pro využití pozemku parc. č. 249/1 v k.ú. Dubičné k zástavbě rodinnými domy na zastavení dvěma rodinnými domy namísto čtyřmi rodinnými domy, se ruší.
- II. Žalovaná je povinna nahradit žalobcům náklady řízení, a to do 3 dnů od právní moci rozsudku k rukám právní zástupkyně žalobců.

Mgr. Monika Drábková
v plné moci žalobců

vyříčeno: 20. 5. 2024

